

CONSTRUCCIÓN DE UNA VERSIÓN REDUCIDA DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA BISEXUALIDAD

Omar Alejandro Olvera-Muñoz

Universidad Milenum, Campus Ixtapaluca, Estado de México.

Resumen

La presente investigación busca continuar con el análisis de la confiabilidad y validez de la Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad, se diseñó un estudio de tipo transversal en el que participaron 800 estudiantes de nivel licenciatura. Se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con el método de componentes principales y rotación varimax. El análisis arrojó una estructura dimensional de dos factores que explicarían un 62.35% de la varianza total. Posteriormente, se analizó la confiabilidad de ambas dimensiones, las cuales se encuentran por encima del 0.80. A partir de los resultados de la presente investigación, se construyó una revisión reducida a ocho ítems, la cual muestra a la Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad como un instrumento confiable para evaluar las actitudes hacia la bisexualidad en estudiantes universitarios.

Palabras clave: actitudes de aceptación, actitudes de rechazo, bisexualidad.

Abstract

His present investigation seeks to continue with the analysis of the reliability and validity of the Attitude Scale towards Bisexuality, a transversal study was designed in which 800 undergraduate students participated. An Exploratory Factorial Analysis (AFE) was carried out with the principal components method and varimax rotation. The analysis showed a dimensional structure of two factors that would explain 62.35% of the total variance. Subsequently, the reliability of both dimensions was analyzed, which are above 0.80. Based on the results of the present investigation, a reduced revision to eight items was constructed, which shows the Attitude Scale towards Bisexuality as a reliable instrument to evaluate attitudes towards bisexuality in university students.

Keywords: attitudes of acceptance, attitudes of rejection, bisexuality.

Introducción

En el 2013 el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la ciudad de México reporta que las personas bisexuales son parte de los grupos poblacionales que sufren mayor discriminación causada por el ejercicio de su sexualidad. Dichos actos discriminatorios, se dan principalmente mediante críticas, insultos y rechazo. No obstante, otras investigaciones (Yáñez, 2017, 2015, 2013), sugieren que la principal problemática de las personas bisexuales es la falta de reconocimiento social.

Respecto a esto último, Olvera-Muñoz (2014a, 2014b), menciona que dicha falta de reconocimiento se debe al imaginario social sobre el deseo erótico, sexual y afectivo dirigido a un objeto de deseo pensado a través de los polos heterosexual y homosexual; lo anterior configura diversos estereotipos hacia las bisexualidades, los cuales se enfocan en considerar dicha orientación sexual como un momento transitorio entre la homosexualidad y la heterosexualidad, así como un proceso de confusión sobre la identidad y el deseo sexual, o en la inexistencia de las bisexualidades (Olvera-Muñoz, 2017a).

Aunado a ello, dichos estereotipos influyen en la construcción de actitudes dirigidas a este grupo humano. En este sentido, para la aproximación de las actitudes a dicho grupo humano se cuenta con la investigación de Olvera-Muñoz (2017b), quien se ha aproximado a las actitudes hacia la bisexualidad mediante el análisis psicométrico y aplicación de la Escala de Actitudes Hacia la Bisexualidad (Olvera-Muñoz, 2017a). Tal línea de investigación, ha permitido la proximidad a dicho fenómeno mediante las actitudes de rechazo o aceptación que grupos poblacionales mexicanos tienen hacia la bisexualidad. No obstante, dicha escala requiere de su continuo análisis psicométrico, y como plantea Olvera-Muñoz (2017b) seguir analizando sus propiedades podrá dar cuenta de la utilidad de la escala para aproximarse al estudio de las actitudes mencionadas en grupos diversos a los que han participado en sus investigaciones.

Es a partir de lo anterior, que emerge la necesidad de seguir analizando las propiedades de dicha escala, debido a un posible papel contaminador de algunos de sus ítems. Por ejemplo, en la dimensión 1: Rechazo, existen ítems como: 1. *Me daría asco conocer a una persona bisexual* y 9. *Los bisexuales son unos enfermos, unos pervertidos*. A pesar de que ambos ítems cuentan con una carga factorial aceptable superior a 0.7 (Kline, 1994, en Morales, 2013), teóricamente los dos ítems se alejan del imaginario social a dicho grupo humano, ya que en su mayoría las actitudes de rechazo hacia la bisexualidad se relacionan con el cuestionamiento o puesta en duda de su deseo sexual (Olvera-Muñoz, 2017c), y en consecuencia, ambos ítems podrían afectar el constructo teórico del rechazo social a la bisexualidad al que se aproxima la escala.

Por otra parte, la dimensión 2: Aceptación, tiene ítems como: 2. *Aceptaría la bisexualidad de un hijo* y 4. *La bisexualidad es algo natural y debe respetarse*; al igual que los ítems de la dimensión de rechazo, las preguntas 2 y 4 cuentan con una carga factorial aceptable de 0.7 (Kline, 1994, en Morales, 2013), no obstante, ambos ítems plantean un escenario alejado de las actitudes de aceptación a la bisexualidad, en el primer caso por considerarla solo dentro del entorno familiar y en el segundo, por pensarla de manera natural obviando sus especificidades, necesidades y planteamientos actuales sobre la identidad bisexual. Es por lo anterior que el presente trabajo pretende actualizar los datos sobre la confiabilidad y validez de la Escala de Actitudes Hacia la Bisexualidad en población mexicana.

Método

Participantes

Participaron 800 estudiantes de nivel licenciatura con edades de 18 a 37 años.

Instrumentos

Los instrumentos aplicados al estudiantado fueron los siguientes:

Hoja de datos sociodemográficos, permite obtener la información necesaria para describir las características de la muestra participante.

Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad (EABi-12), validada en población mexicana por Olvera-Muñoz (2017b), la cual contiene 12 preguntas con una opción de respuesta tipo Likert de 1 (totalmente de acuerdo) a 4 (totalmente en desacuerdo); conformada por dos factores: actitudes de rechazo y actitudes de aceptación.

Procedimiento

Se utilizó un diseño transversal en el cual participó una muestra aleatoria de 800 personas estudiantes de nivel licenciatura (Kerlinger & Lee 2002). Para llevar a cabo la aplicación, al alumnado se le explicaron los objetivos de la investigación y se les mencionó que su participación era de manera voluntaria, asegurando los datos serían usados solo con fines de investigación. Tras su aceptación, se aplicaron los cuestionarios de manera individual y se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE), mediante el paquete estadístico SPSS v.19 para Windows. A continuación, se conformó una versión reducida de la escala la cual concluyó con 8 ítems y se realizaron análisis de confiabilidad de las

dimensiones de rechazo y aceptación. Finalmente, se construyeron rangos percentilares para la calificación de la versión reducida y de las subescalas.

Resultados

Análisis sociodemográfico de la muestra

La muestra total fue de 800 personas, se realizó un análisis descriptivo de las características sociodemográficas de la muestra, la cual estuvo constituida de un 58.5% de mujeres. Tenían edades entre los 18 a 37 años, con una edad promedio de 21.91 años (Tabla 1).

Sexo	Hombres 41.5% (331) Mujeres 58.5% (469)
Edad	Mínima 18 años Máxima 37 años Promedio 21.91 años (D.E 3.36 años)

Tabla 1. Datos sociodemográficos N = 800

Nota: D.E. = Desviación Estándar.

Análisis Factorial Exploratorio

Siguiendo las recomendaciones de Dziubna y Shirkey (1974), se exploró la adecuación psicométrica de los ítems. La prueba de esfericidad de Bartlett (1950) indicó que los ítems eran dependientes ($p < 0,0001$), mientras que el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (1970) se encontraba por encima del 0.50 recomendado ($KMO = 0.82$). Por tanto, los datos mostraron una buena adecuación muestral y una adecuada correlación entre los ítems, indicando así que la muestra de estudiantes es suficiente para la aplicación del Análisis Factorial. Por ende, se empleó el método de extracción de componentes principales y rotación varimax.

Por su parte, el gráfico del Scree test de Catell (Catell, 1966) o gráfico de sedimentación sugirió una estructura de dos dimensiones, que explicaría el 53.28% de la varianza total (Tabla 2). La dimensión de mayor peso factorial es la primera, pues explica el 36.79% de la varianza del total de la escala, mientras que la segunda dimensión explica el 16.49%. No obstante, al eliminar ítems con un posible papel contaminador la varianza total del cuestionario aumenta a un 62.35%. En este orden de ideas, la varianza de la primera dimensión asciende a 42.39%, mientras la segunda se incrementa a 19.95%.

	Varianza explicada con 12 ítems	Varianza explicada con 8 ítems
Factor 1: Rechazo	36.79%	42.39%
Factor 2: Aceptación	16.49%	19.95%
Varianza Total	53.28%	62.35%

Tabla 2. Análisis de la Varianza Explicada al eliminar ítems

Es por lo expuesto que en la dimensión 1: Rechazo, se encuentran los ítems: 1, 3, 5, 7, 9 y 11. Mientras que para la segunda dimensión: Aceptación, los ítems: 2, 4, 6, 8, 10 y 12. Al analizar con mayor detalle la primera dimensión, se encuentra que los ítems: *1. Me daría asco conocer a una persona bisexual y 9. Los bisexuales son unos enfermos, unos pervertidos*, tienen una carga factorial de 0.6, la cual es considerada aceptable (Kline, 1994, en Morales, 2013); no obstante al eliminar ambos ítems las cargas factoriales de los demás ítems aumenta (Tabla 3).

Ítems	Carga factorial con 6 ítems	Carga factorial con 4 ítems
Me daría asco conocer a una persona bisexual.	0.683	—
La bisexualidad debería estar prohibida.	0.753	0.772
Los bisexuales son una amenaza moral para la sociedad.	0.744	0.818
Saber que una persona se define como bisexual me provoca rechazo.	0.700	0.703
Los bisexuales son unos enfermos, unos pervertidos.	0.693	—
Los bisexuales atentan a la moral de la sociedad.	0.722	0.772

Tabla 3. Cargas factoriales del Factor 1: Rechazo

Aunado a ello, ocurre lo mismo con la segunda dimensión: Aceptación, en este caso los ítems: *2. Aceptaría la bisexualidad de un hijo y 4. La bisexualidad es algo natural y debe respetarse*, presentan cargas factoriales de 0.5 y 0.6 respectivamente, a pesar de que ambas son consideradas aceptables (Kline, 1994, en Morales, 2013), al igual que la dimensión anterior, al eliminar ambos ítems las cargas factoriales de los demás ítems aumenta (Tabla 4).

Ítems	Carga factorial con 6 ítems	Carga factorial con 4 ítems
Aceptaría la bisexualidad de un hijo.	0.540	—
La bisexualidad es algo natural y debe respetarse.	0.677	—
Los bisexuales son seres humanos con todos sus derechos.	0.747	0.759
La bisexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto.	0.742	0.749
Un bisexual tiene la misma valía como persona.	0.759	0.835
Los bisexuales son tan normales y respetables como cualquier persona.	0.760	0.800

Tabla 4. Cargas factoriales del Factor 2: Aceptación

Análisis de confiabilidad

También se examinó la confiabilidad de las dos dimensiones tras la eliminación de los ítems señalados mediante el cálculo de la consistencia interna, por medio del alpha de Cronbach. Para realizar este análisis se hizo una comparación de los alphas de Cronbach en cuatro momentos: en el primero de ellos se realizó el análisis con los seis ítems correspondientes a la dimensión, luego eliminando uno de los ítems. Seguido se eliminó el otro ítem con posible papel contaminador y finalmente, se eliminaron ambos ítems.

En el caso de la dimensión Rechazo que con la depuración de ambos ítems se presenta una alpha más elevado (Tabla 5), y se tienen valores superiores al valor recomendado de 0.70 (Nunnally & Bernstein, 1994).

Análisis con 6 ítems	Análisis con 5 ítems	Análisis con 5 ítems	Análisis con 4 ítems
Ítems: 1, 3, 5, 7, 9 y 11	Ítems: 3, 5, 7, 9, 11	Ítems: 1, 3, 5, 7 y 11	Ítems: 3, 5, 7 y 11
$\alpha = 0.78$	$\alpha = 0.81$	$\alpha = 0.80$	$\alpha = 0.82$

Tabla 5. Alpha de Cronbach al eliminar ítems de la dimensión 1: Rechazo

Al realizar el mismo análisis con la dimensión de dos: Aceptación (Tabla 6), se encuentran valores superiores al valor recomendado de 0.70 (Nunnally y Bernstein, 1994), por lo cual la depuración de los ítems dos y cuatro mejora el índice de confiabilidad de la dimensión aceptación.

Análisis con 6 ítems	Análisis con 5 ítems	Análisis con 5 ítems	Análisis con 4 ítems
Ítems: 2, 4, 6, 8, 10 y 12	Ítems: 2, 6, 8, 10 y 12	Ítems: 4, 6, 8, 10 y 12	Ítems: 6, 8, 10 y 12
$\alpha = 0.79$	$\alpha = 0.79$	$\alpha = 0.78$	$\alpha = 0.80$

Tabla 6. Alpha de Cronbach al eliminar ítems de la dimensión 2: Aceptación

Es por lo anterior, que se decidió eliminar los ítems enunciados y se agrupó a los ítems tratando de que estos quedaran distribuidos en toda la escala, evitando que las dos dimensiones se aglomerasen de manera consecutiva y que los ítems inversos se mantuvieran distribuidos al igual que en las anteriores versiones (Tabla 7).

Criterios para calificar

Finalmente, al contar con una versión reducida los puntajes de calificación se modificaron a los planteados en la versión de doce preguntas, no obstante, se mantuvo la premisa con respecto a un puntaje más elevado indica actitudes de rechazo, mientras que un puntaje más bajo indica actitudes de aceptación hacia la bisexualidad (Tabla 8).

Ítem	Posición en la versión anterior	Posición en la versión reducida
Me daría asco conocer a una persona bisexual.	1	Ítem eliminado
Aceptaría la bisexualidad de un hijo.	2	Ítem eliminado
La bisexualidad debería estar prohibida.	3	1*
La bisexualidad es algo natural y debe respetarse.	4	Ítem eliminado
Los bisexuales son una amenaza moral para la sociedad.	5	3*
Los bisexuales son seres humanos con todos sus derechos.	6	2
Saber que una persona se define como bisexual me provoca rechazo.	7	5*
La bisexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto.	8	4
Los bisexuales son unos enfermos, unos pervertidos.	9	Ítem eliminado
Un bisexual tiene la misma valía como persona.	10	6
Los bisexuales atentan a la moral de la sociedad.	11	7*
Los bisexuales son tan normales y respetables como cualquier persona.	12	8

Tabla 7. Reagrupación de los ítems posterior a los análisis psicométricos

Nota: *ítems inversos

Aceptación	8 - 16
Tolerancia	17 - 24
Rechazo	24 - 32

Tabla 8. Rangos generales para calificar

Aunado a lo anterior, se realizaron análisis para determinar el rango de calificación por cada uno de las dimensiones (Tabla 9), las cuales deben sumarse y obtener el puntaje total de calificación, proporcionado un puntaje por dimensión y un puntaje total de actitudes hacia la bisexualidad.

Puntaje	Factor 1: Rechazo	Factor 2: Aceptación
4 - 8	Rechazo leve	Mayor Aceptación
9 - 12	Rechazo moderado	Aceptación moderada

13 - 16	Rechazo grave	Aceptación leve
---------	---------------	-----------------

Tabla 9. Rangos generales para calificar por factor

Conclusiones

La presente investigación permite continuar aportando evidencias sobre la confiabilidad y validez de la Escala de Actitudes Hacia la Bisexualidad, en primera instancia la eliminación de ítems aumenta la varianza explicada, motivo por el cual la validez de construcción de la versión de ocho ítems sigue manteniéndose adecuada (Reidl-Martínez, 2012); aunado a ello los índices de confiabilidad mediante el alpha de Cronbach se incrementan tras la depuración de dichos ítems, por lo anterior las dos dimensiones se mantienen con una confiabilidad aceptable (Reidl-Martínez, 2013).

A pesar de lo anterior, se sugiere continuar con la constante revisión de las propiedades psicométricas de la presente escala, lo anterior debido a que autores como Argibay (2006) sostienen que es de fundamental importancia que el instrumento esté midiendo lo que dice medir, finalmente los criterios de aplicación y calificación claros y exactos al igual que altos niveles de confiabilidad son deseables en un instrumento, pero lo más importante es la validez.

Con base en lo anterior, la eliminación de ítems con un contenido teórico diverso a los casos de aceptación y rechazo a la población bisexual que enuncias diversas investigaciones (Yáñez, 2017, 2015, 2013), permiten enunciar a la presente versión con unas mejores propiedades psicométricas que la versión original (Olvera-Muñoz, 2014b) y sus posteriores revisiones (Olvera, 2017b). En suma, se cuenta con una versión reducida y confiable sobre las actitudes hacia la bisexualidad que permiten la exploración de dicho fenómeno para cual existen pocas herramientas y evidencia en el caso mexicano.

Referencias bibliográficas

- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de Validez y confiabilidad. *UCES Subjetividad y procesos cognitivos*. 15-36.
- Catell, R. B. (1966). The scree test for number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1(2), 245-276.
- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México. (2013). *Encuesta sobre Discriminación en la Ciudad de México*. México.
- Dziuban, C. D., y Shirkey, E.C. (1974). When is a correlation appropriate for factor analysis? Some decision rules. *Psychological Bulletin*, 81(6), 358-361.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*, 4ta edición. México: McGraw-Hill.
- Morales, V. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Madrid: España.
- Nunnally, J. C., & Berstein, I. H. (1994). *Psychometric theory, tercera edición*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Olvera-Muñoz, O. (2014a). Bisexualidad: una Mirada desde Orientaciones Sexuales. *Revista electrónica en Ciencias Sociales y Humanidades Apoyadas por Nuevas Tecnologías*, 3(1), 49-63.
- _____. (2014b). Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad. *Revista electrónica en Ciencias Sociales y Humanidades Apoyadas por Nuevas Tecnologías*, 3(2), 35-46.

_____. (2017a). Las actitudes de homosexuales hacia la bisexualidad. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud*. Número especial, memoria in extenso, 241-244.

_____. (2017b). Confiabilidad y validez de la Escala de Actitudes hacia la Bisexualidad en estudiantes de pregrado. *Revista Trazos Universitarios*, 1-18.

_____. (2017c). Atención psicoterapéutica a las bisexualidades: desafíos de la psicología contemporánea. *Terapia y género de México*. 1(1).

Reidl-Martínez, L. (2012). El diseño de investigación: conceptos actuales. *Investigación en Educación Médica*, 1(1), 35-39.

_____. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111.

Yáñez, J. (2013). *Informe sobre la situación de las Bisexualidades en la Ciudad de México*. México: Federación Mexicana de Educación Sexual y Sexología. A.C.

_____. (2015). *Percepciones sociales entorno a la población bisexual*. México: Plataforma Alterna.

_____. (2017). *Procesos institucionales y personas bisexuales*. México: Plataforma Alterna.